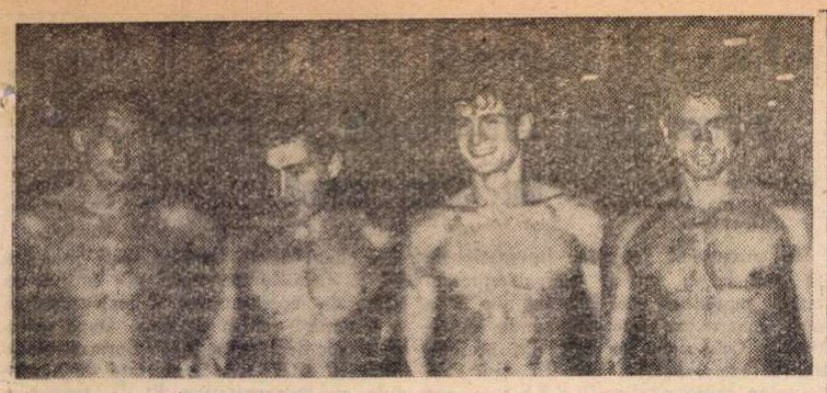


Iată pe componenții ștafetei care au îmbunătățit, sîmbătă seară, recordul republican al probei 4x100 m mixt; de la stînga la dreapta: Blajec (liber), Al. Popescu (fluture), Caminschi (spate) și Alex. Schmaltzer (bras).

POLO

Sîmbătă în meciul cu Dozsa

Tinerii noștri jucători au dat semne de... îmbătrînire

Sîmbătă seara, cînd Blajec introducea mingea în plasa porții apărată de Szegedi — la numai un minut de la începerea jocului „cheie" Dinamo București—Combinata Dozsa — am sperat într-un nou succes al formației noastre. Plecați puternic din start, i-am crezut pe dinamoviști eliberați de emoțiile generatoare, uneori, de greșeli. Dar, dezamăgire. Pe parcurs, bucureștenii s-au întrecut în erori de tot felul, înlesnind adversarului o victorie ușoară și nescontată. Tînăra noastră echipă de polo a dat semne de îmbătrînire. Să ne referim, în primul rînd, la concepția de joc. In meciul cu Dozsa, dinamoviștii au acționat mai închistat și mai confuz ca oricînd, angrenîndu-se într-o tactică fără speranță. Rînd pe rînd, Zahan, Grințescu sau Bădiță s-au postat în fața porții maghiare, încercînd să-și păcălească adversarul direct. Mai robuști și, în orice caz mai familiarizați cu această tactică, Dömötör, Mayer, Varga sau Kiss s-au priceput să-i anihileze pe dinamoviști. Tactică, după cum s-a dovedit, la fel de nepotrivită, favorizînd busculada, jocul la întîmplare. O dată adoptată această tactică, înseamnă că s-a neglijat complet factorul temperamental, atît de important într-un sport de echipă. Pentru ce s-a renunțat la concepția modernă de joc (folosită pînă acum), atît de potrivită cu vîrsta jucătorilor noștri, cu tinerețea formației aliniată sîmbătă de Dinamo? Este greu de găsit o explicație logică. Spectatorii veniți să aplaude o victorie românească, fructul unui joc de calitate, desfășurat pe un front larg, cu atacuri și contraatacuri spectaculoase, au fost nevoiți să asiste la o partidă de slab nivel tehnic, presărată cu neregularități, ceea ce a făcut o proastă propagandă jocului de polo.

La sfîrșitul partidei, căpitanul formației noastre, Aurel Zahan, unul din principalii vinovați de înfrîngere, a avut o atitudine ireverențioasă față de arbitru acuzîndu-l de imparțialitate. Un gest cu totul nesportiv, pe care, din păcate, nu l-au reprobat unii tovarăși din conducerea clubului prezenți la meci. Să răsfoim, pentru o mai bună înțelegere a situației, filele carnetului nostru de însemnări: la situația de 2—2, arbitrul elimină din formația oaspeților pe Kiss, vinovat de a fi faultat pe Zahan. Înainte de a repune mingea în joc, Zahan găsește necesar să-și lovească adversarul sub ochii tuturor și, bineînțeles, și ai arbitrului, ceea ce-i atrage eliminarea. Cu Bădiță eliminat dinainte și cu Culineac, care avea să-i urmeze, bucureștenii nu pot împiedica modificarea scorului la 3—2. Evident, conducătorul jocului nu se poate face vinovat de lipsurile semnalate (atît de des) în educația sportivului A. Zahan...

...Imediat după gol (3—2) arbitrul elimină din nou pe Kiss pentru fault. Dar, deși în inferioritate numerică, Dozsa profită de greșelile gazdelor și majorează scorul la 4—2. Cu acest complex de împrejurări (unde este vina arbitrului?) oaspeților nu le va fi greu în continuare să controleze situația; mai ales cînd de partea cealaltă își face loc deruta, dînd naștere la greșeli de tot felul. Comportarea nesatisfăcătoare a echipei noastre în meciul cu Dozsa a nemulțumit profund pe cei prezenți la dispută. Cu atît mai mult, cu cît ea vine să încheie penibil un sezon internațional sportiv, bogat în succese. Ar fi de dorit să se recunoască faptul că principalii vinovați de eșec au fost jucătorii dinamoviști. In interesul polo-ului nostru, și al rezultatelor viitoare.

G. NICOLAESCU

Campionatul republican

Știința București a întrecut și pe Progresul București

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — PROGRESUL BUCUREȘTI 4—3 (2—1). Întrecînd pe liderul actual al clasamentului, studenții din București au furnizat surpriza etapei. Ambele formații și îndeosebi jucătorii de la Progresul au evoluat la un nivel slab din punct de vedere tehnic, comițînd numeroase greșeli. Oricum, victoria obținută de Știința este pe deplin meritată. Studenții au avut inițiativa, conducînd în permanență. In ultimul minut, Progresul a reușit să egaleze, dar cu 15 secunde înainte de sfîrșit un șut trimis de la distanță de Cloșcă s-a oprit în plasă. A condus satisfăcător Ervin Beniamin (Buc.). Au marcat: Cloșcă (2), Chirvăsuță și Chiriac pentru Știința, Medianu, Mărculescu și R. Ionescu pentru Progresul.

C.S. ORADEA — C.S. MUREȘUL 5—3 (2—1). Ambele echipe au prestat un joc anost, static, nemulțumind pe numeroșii spectatori prezenți la piscina acoperită. Scorul putea fi mai mare, dacă, de pildă, Oanță ar fi dat dovadă de mai multă precizie în trasul la poartă. De altfel, el a ratat și o lovitură de la 4 m. Punctele au fost înscrise de Novac (3), Rujinski și Hegyesi pentru învingători, Csiszer, Fleșeriu și Simon de la învinși. (I. Ghișa — coresp. reg.)

ȘTIINȚA CLUJ — VOINȚA BUCUREȘTI 18—0 (9—0). Gazdele au dominat de la început pînă la sfîrșit, primind o slabă rezistență din partea echipei bucureștene. Au înscris: Szabo (7), Danciu (3), Darotzi (2), Kart (2), Zete (2) și Urcan (2). (Șt. Tămaș — coresp.)

MOTO

Învățăminte pe marginea „Cursei de 6 zile" desfășurată în Austria (I)

Intre 19 și 24 septembrie s-a desfășurat la Bad Aussee, în Austria, „Cursa de 6 zile", denumită și „Olimpiada motocicliștilor". La această mare competiție internațională au participat alergători din 15 țări: Uniunea Sovietică, Austria, R. S. Cehoslovacă, Suedia, Anglia, R.D. Germană, R.P. Polonă, R.F. Germană, Italia, Olanda, Belgia, Finlanda, Elveția, R. P. Bulgaria și R.P. Română. In total au luat startul 275 de motocicliști. Probele la care și-au disputat întîietatea au fost următoarele: „Trofeul internațional", cupa internațională „Vasul de argint", disputa rezervată tipurilor de motociclete, întrecerea pentru echipele de club, concursul echipelor militare și întrecerile individuale. „Cursa de 6 zile" care a avut loc în Austria, s-a desfășurat în condiții deosebite față de edițiile anterioare.

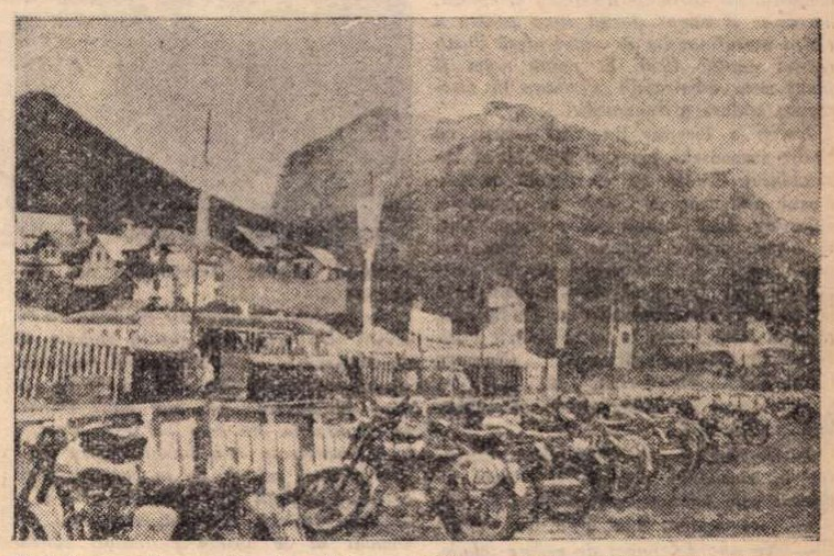
Caracteristic pentru ediția din acest an a fost introducerea mai multor probe de departajare și a baremului de punctaj auxiliar pentru cucerirea medaliilor de aur. Prin aceasta, dificultatea concursului a crescut considerabil, iar lupta pentru întîietate a căpătat un caracter și mai dîrz.

La acest mare concurs motociclist țara noastră a fost reprezentată de un lot de 9 alergători împărțiți în două echipe: Mihai Pop, Gh. Ioniță, Ludovic Szabo, Barbu Predescu (echipa A), Mihai Dănescu, Mircea Cernescu, Iosif Popa, Ștefan Iancovici (echipa B), iar Vasile Szabo, fiind rezervă, a luat parte numai la întrecerile individuale.

La startul „Cursei de 6 zile", desfășurată la Bad Aussee, s-au prezentat cei mai buni motocicliști din Europa, care au dovedit încă din primele zile o pregătire superioară și dîrzenie în lupta pentru ocuparea unui loc bun în clasamentul pe echipe. Disputa pentru cucerirea medaliilor de aur a fost pasionantă și, în final, au reușit numai aceia care au dispus de o pregătire multilaterală.

Traseul stabilit pentru concursul organizat sub egida Federației Internaționale de Motociclism a avut unele particularități care au creat serioase dificultăți concurenților. Mediile orare și categoriile de drumuri alese au supus la un efort maxim continuu atît motocicliștii cît și mașinile. Este important de subliniat faptul că o mare parte din traseu a fost format din drum de cat. I care permitea dezvoltarea unor viteze mari. După aceste porțiuni urmau altele de teren greu cu pante abrupte, treceri înguste și accidentate, situate chiar la marginea prăpăstiilor. O altă caracteristică a traseului a fost aceea că șoselele au fost înguste, foarte sinuoase și puternic circulate. Deși erau asfaltate, aceste drumuri au supus pe concurenți la un efort nervos maxim. Ele cereau motocicliștilor să fie tot timpul atenți pentru a evita accidentele. La toate acestea se adaugă și faptul că majoritatea timpului a fost nefavorabil: ploaie, vînt, zăpadă (la mare altitudine).

In cele 6 zile de concurs motocicliștii au avut de parcurs 1870 km repartizați astfel: etapa I — 383 km; etapa a II-a — 445 km; etapa a III-a — 160 km; etapa a IV-a — 350 km; etapa a V-a — 312 km; etapa a VI-a 130 km (la care se adaugă 90 km parcurși la circuitul de viteză care s-a desfășurat la Zeltweg, la 138 km de Bad Aussee, pe pista de beton a aeroportului, în formă de L cu o lungime de 3200 m). Proba de viteză a fost foarte disputată. Desfășurîndu-se la sfîrșitul etapei a VI-a, aproape fără pauză, în condițiile în care oamenii și mașinile erau la capătul forțelor, această probă a constituit un obstacol greu de trecut, căruia nu i-au putut face față — în bune condițiuni — decît acei concurenți care au dovedit multă dîrzenie și o excelentă pregătire. In afara circuitului de viteză, pe parcursul celorlalte 5 etape au mai fost introduse încă 5 probe de departajare: două probe de viteză în pantă (de urcuș), două probe de motocros și una de viteză în linie dreaptă pe o distanță de 400 m cu punct fix de oprire în limita a 2 m. Orice metru depășit la această probă de viteză și frînare se penaliza în puncte auxiliare. Din cele arătate mai sus rezultă că atît omul cît și mașina trebuiau să facă față unui examen multilateral, în care proba de regularitate și rezistență a fost îmbinată cu celelalte probe clasice ale motociclismului.



Bad Aussee. Concurenții și-au depus mașinile — după verificarea tehnică — în parcul special amenajat.

Greutăților arătate li s-a adăugat și faptul că organizatorii nu au acordat niciodată timpii afectați pentru vreme rea, deși în 4 din cele 6 zile de concurs a plouat. In același timp, unele date cu privire la traseu au fost inexacte: s-au indicat categorii de drumuri care nu corespundeau cu realitatea. Defecțiunile de organizare au pus pe concurenți în situația de a parcurge traseul fără o orientare precisă în ceea ce privește dozarea științifică a efortului pe parcurs, în vederea realizării mediei orare stabilite. Acest lucru i-a determinat pe alergători să meargă tot timpul în forță. Urmările s-au văzut chiar din prima zi. Din cei 275 de concurenți care au luat startul s-au prezentat la sosire numai 267. Apoi, în etapa a II-a, au abandonat 9 alergători, în etapa a IV-a — 21, în etapa a V-a — 6, iar în ultima etapă 3. In total au abandonat 47 de sportivi.

Primele locuri în această grea dar interesantă întrecere internațională au fost cucerite de următoarele reprezentative naționale:

„Trofeul internațional": 1. R. S. Cehoslovacă; 2. Anglia; 3. Suedia; 4. Austria; 5. R. D. Germană; 6. Uniunea Sovietică etc.

Cupa internațională „Vasul de argint": 1. Italia B; 2. R. S. Cehoslovacă B; 3. Italia A; 4. R. S. Cehoslovacă A; 5. R. D. Germană; 6. Olanda A. etc. Prin abandonul celor trei motocicliști (unul de la echipa A și doi de la echipa B) echipele noastre nu au mai contat în lupta pentru primele locuri.

Intrecerea tipurilor de motociclete (marca fabricii): 1. R. D. Germană (VER Zschopau I); 2. R. F. Germană (Kreidler II); 3. R. S. Cehoslovacă (C. Z. II) etc.

Concursul echipelor de club: 1. ADAC Württember-Stuttgart (R. F. Germană); 2. Central AMC (R. S. Cehoslovacă) etc.

Intrecerea echipelor militare: 1. R. S. Cehoslovacă B; 2. Anglia; 3. Suedia. Sportivii sovietici au avut o comportare meritorie, clasîndu-se la majoritatea probelor pe primele opt locuri.

VICTOR VOICHIȚA
vicepreședinte al F.R.M.

Concursul internațional de obstacole de la Praga

C. C. A. pe locul IV

PRAGA 2 (prin telefon). Duminică s-a desfășurat la Praga un concurs internațional de obstacole. La această competiție, care a avut loc în cinstea „Zilei armatei R.S. Cehoslovace", au participat motocicliști din Uniunea Sovietică, R.P. Polonă, R.D. Germană, R. P. Ungară, R. P. Bulgaria, R. P. Chineză, R. P. Română și R. S. Cehoslovacă. Cei peste 100.000 de spectatori care au luat loc în tribunele stadionului Stachov au asistat la întreceri deosebit de frumoase. Delegația sportivilor de la C.C.A., care a luat parte la întreceri, a fost compusă din: **Mihai Dănescu, Gh. Ioniță, Gh. Voiculescu, Gh. Ion și Eugen Keresteș** (antrenor **G. Mormocea**). In clasamentul final al întrecerii (anul acesta s-au desfășurat două curse pe cîte 8 ture) echipa C.C.A. a ocupat locul IV. Sportivii români ar fi putut ocupa un loc mai bun dacă după prima cursă Gh. Ion n-ar fi avut o defecțiune mecanică imposibil de reperat în pauza de numai o oră dintre probe. O comportare foarte frumoasă au avut alergătorii **M. Dănescu, Gh. Ioniță și Gh. Voiculescu** care au fost — îndeosebi spre sfîrșitul întrecerilor — pe primul plan al cursei.

1. Dukla (R. S. Cehoslovacă); 2. T.S.K.A. (Uniunea Sovietică); 3. Legia (R.P. Polonă); 4. Casa Centrală a Armatei (R.P. Română); 5. Vorwärts (R.D. Germană); 6. Honved (R.P. Ungară); 7. T.D.N.A. (R.P. Bulgaria); 8. „1 August" (R.P. Chineză).

PENTATLON modern

Gh. Tomiuc (Progresul) a cîștigat proba de scrimă, iar C.C.A. I continuă să conducă în clasamentul general

Ieri au continuat întrecerile din cadrul campionatului de pentatlon modern, prin disputarea probei de scrimă. Începute la ora 9 în sala Tineretului, asalturile au durat peste 7 ore, ceea ce a supus pe concurenți unor eforturi deosebite. Victoria a revenit reprezentantului clubului Progresul, Gh. Tomiuc care a totalizat 1060 de puncte. Datorită acestui fapt Gh. Tomiuc a luat conducerea în clasamentul general individual după două probe.

Iată rezultatele tehnice înregistrate în proba de scrimă: 1. Gh. Tomiuc (Progresul) 1060 p.; 2—3. N. Marinescu (C.C.A. I), W. Roman (Progresul) 1.000 p.; 4. D. Tîntea (C.C.A. I) 880 p.; 5. Isolt Gereb (A.S.A. Cluj I) 880 p.; 6. C. Lichiardopol (C.C.A. I) 880 p.; 7. T. Tîlmaciu (Dinamo Oradea) 850 p.; 8. V. Teodorescu (Progresul) 820 p.; 9. C. Tîntea (Știința București) 790 p.; 10. Tr. Croitoru (C.C.A. II) 730 p. Clasamentul pe echipe la această probă se prezintă astfel: 1. Progresul 2837,5 p.; 2. C.C.A. I 2642,5 p.; 3. Știința București 2025 p.; 4. C.C.A. II 1799,5 p.; 5. A.S.A. Cluj II 1637 p.; 6. A.S.A. Cluj I 1604,5 p.; 7. Dinamo Oradea 1572 p.

După două probe în clasamentul general individual pe primul loc a trecut Gh. Tomiuc (Progresul) cu 2.200 p. El este urmat în ordine de: 2. D. Tîntea (C.C.A. I) 2125 p.; 3. N. Marinescu (C.C.A. I) 2110 p.; 4. W. Roman (Progresul) 2030 p.; 5. C. Lichiardopol (C.C.A. I) 1970 p.; 6. T. Tîlmaciu (Dinamo Oradea) 1940 p.; 7. Tr. Croitoru (C.C.A. II) 1230 p.; 8. V. Teodorescu (Progresul) 1805 p.; 9. I. Vesa (C.C.A. II) 1745 p.; 10. Vl. Lisnevschi (Știința București) 1525 p. Pe echipe clasamentul general are următoarea înfățișare: 1. C.C.A. I 6087,5 p.; 2. Progresul București 5992,5 p.; 3. C.C.A. II 4104,5 p.; 4. Știința București 4040 p.; 5. A.S.A. Cluj II 3282 p.; 6. Dinamo Oradea 3125 p.; 7. A.S.A. Cluj I 2864,5 p.

Campionatul continuă azi prin disputarea probei de pistol la Poligonul Tunari. Întrecerile vor începe la ora 9,30.